

Lehrstuhl für Simulation - Prof. Dr. Graham Horton

Gutachten über die schriftliche Ausarbeitung im Seminar

„Grundlegende und Fortgeschrittene Simulationsmethoden“

Titel der Ausarbeitung:

Gutachter:

1. Titel und Abstract

Trifft zu trifft nicht zu

- a) Es wurde ein treffender Titel gewählt.
- b) Das Abstract fasst die Inhalte gut zusammen.

2. Struktur

Trifft zu trifft nicht zu

- a) Die Ausarbeitung ist inhaltlich sinnvoll in Kapitel gegliedert (klare inhaltliche Trennung und ausgewogene Umfänge der einzelnen Kapitel)
- b) Die Kapitelinhalte vermitteln, was die Überschriften versprechen.
- c) Es ist ein roter Faden erkennbar, der sich durch die gesamte Ausarbeitung zieht.

3. Inhalt

Trifft zu trifft nicht zu

- a) Es werden alle Grundlagen vermittelt, die für das Verständnis erforderlich sind.
- b) Es gibt keine unnützen Informationen (unwichtige Grundlagen, Sackgassen).
- c) Für die präsentierten Aussagen werden die relevanten Referenzen korrekt im Literaturnachweis aufgeführt.
- d) Vor- und Nachteile der Methode sind klar dargestellt.
- e) Das Anwendungsgebiet ist klar charakterisiert und verallgemeinert.
- f) Die theoretischen Inhalte sind an einem anschaulichen Beispiel erklärt.

4. Stil

Trifft zu trifft nicht zu

- a) Die Inhalte werden durch angemessene Grafiken gut veranschaulicht.
- b) Für die Ausarbeitung ist ein geeignetes und sauberes Format gewählt worden.
- c) Die Ausarbeitung ist sprachlich korrekt.

5. Abschließende Beurteilung

Trifft zu trifft nicht zu

- a) Der inhaltliche Umfang scheint angemessen, um die Ausarbeitung in einem 30-minütigen Vortrag zu präsentieren.
- b) Das Thema wurde mit der Ausarbeitung interessant präsentiert.

6. Das ist besonders positiv und negativ aufgefallen:

7. Fragen zur Ausarbeitung: