

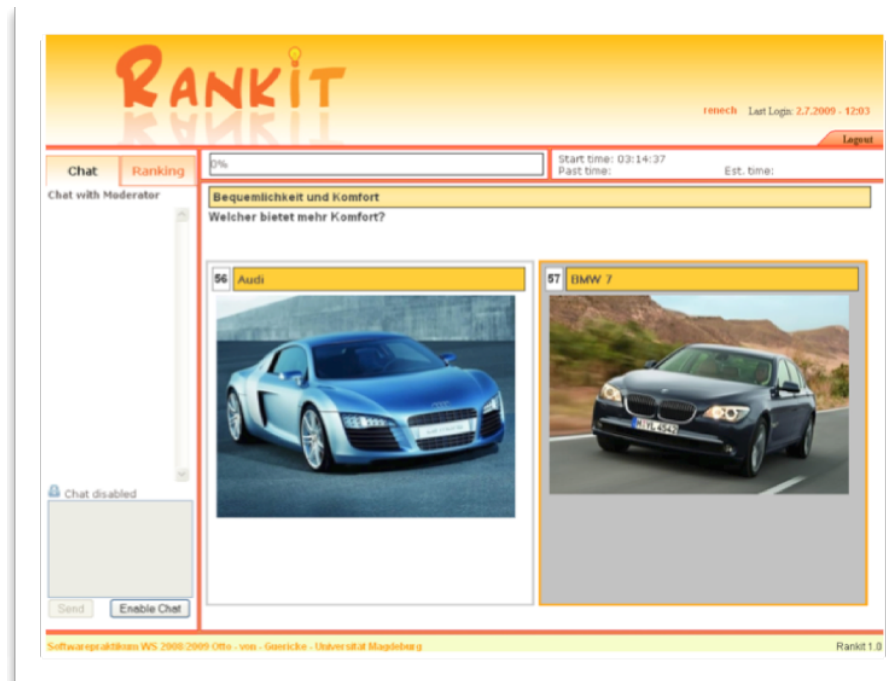


FAKULTÄT FÜR  
INFORMATIK

Zwischenpräsentation  
Team IdeaPeak



# Flashback: Worum ging es?



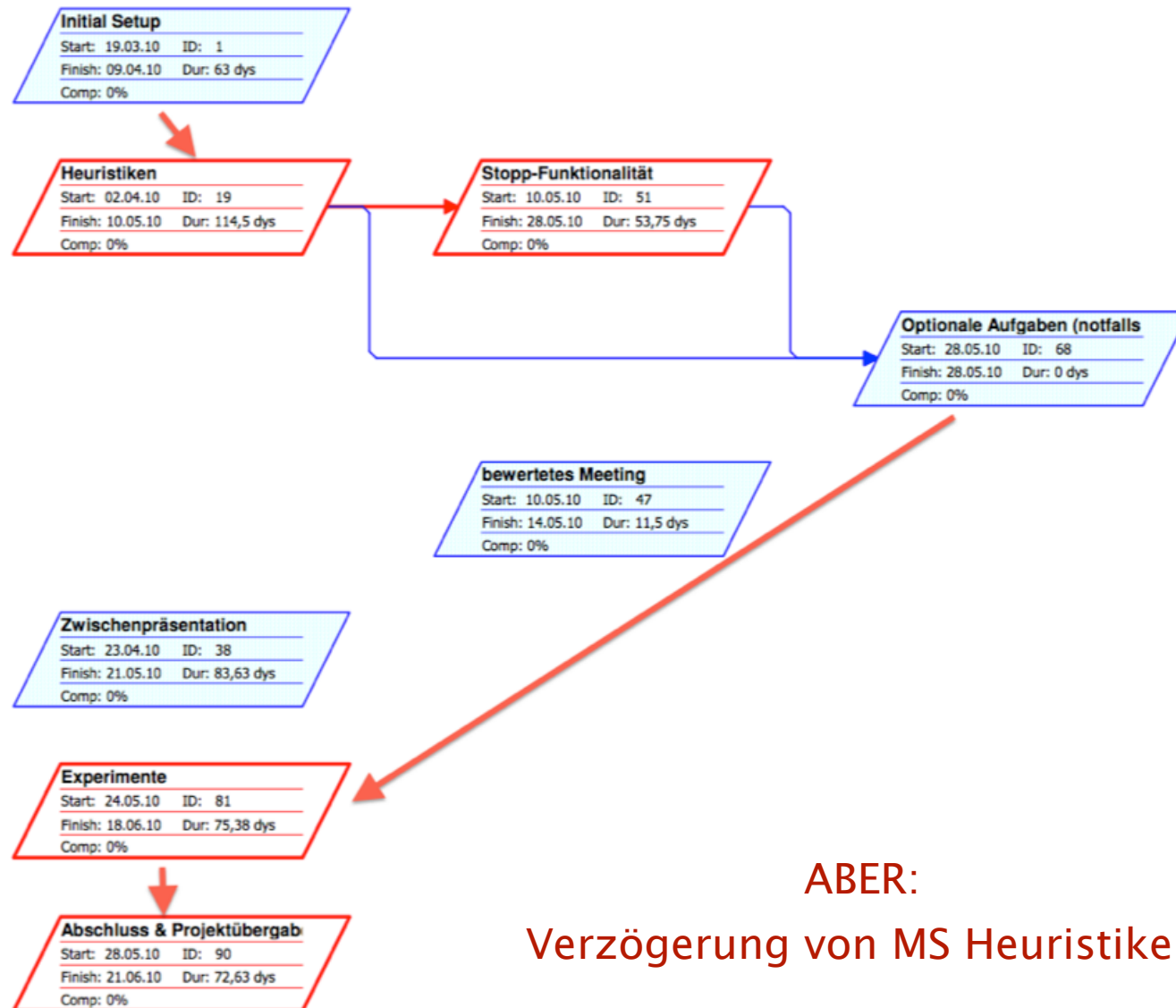
Welche Heuristik bietet in einem computerbasierten Bewertungsworkshop die besten Voraussetzungen für die Anwendung eines Stopp-Kriteriums?

Wie wirken sich objektive und subjektive Bewertungskriterien auf den Rankingprozess aus?

# Gliederung

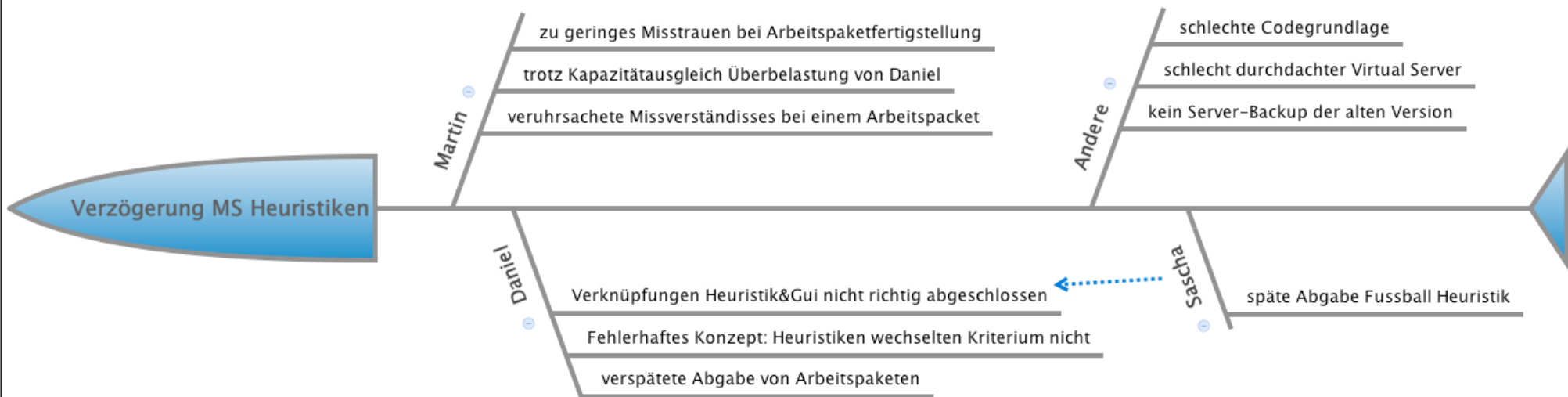
- (I) Auswertung des Zwischenstandes
- (II) Ausblick in die Zukunft
- (III) Realisierter Mehrwert

# (I) Ursprünglicher Plan



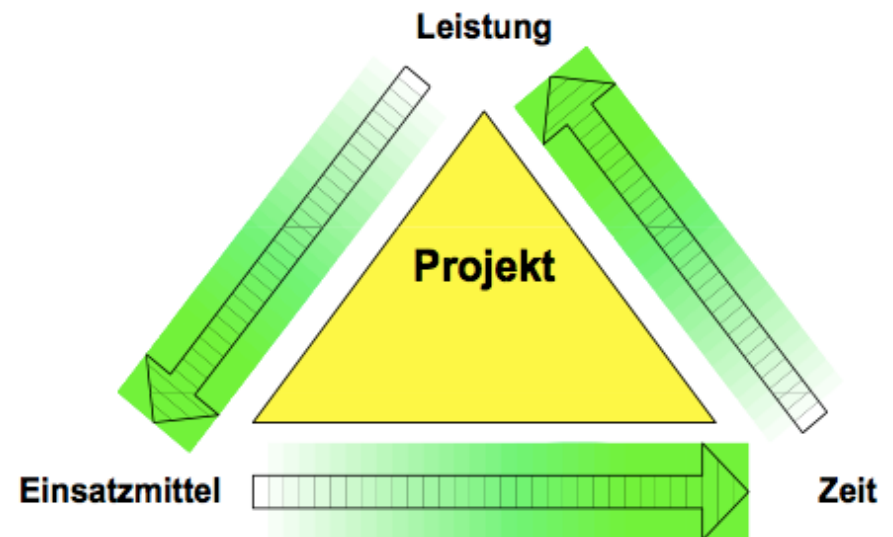
ABER:  
Verzögerung von MS Heuristiken

# (I) Verzögerung: Ursache–Wirkungs–Analyse



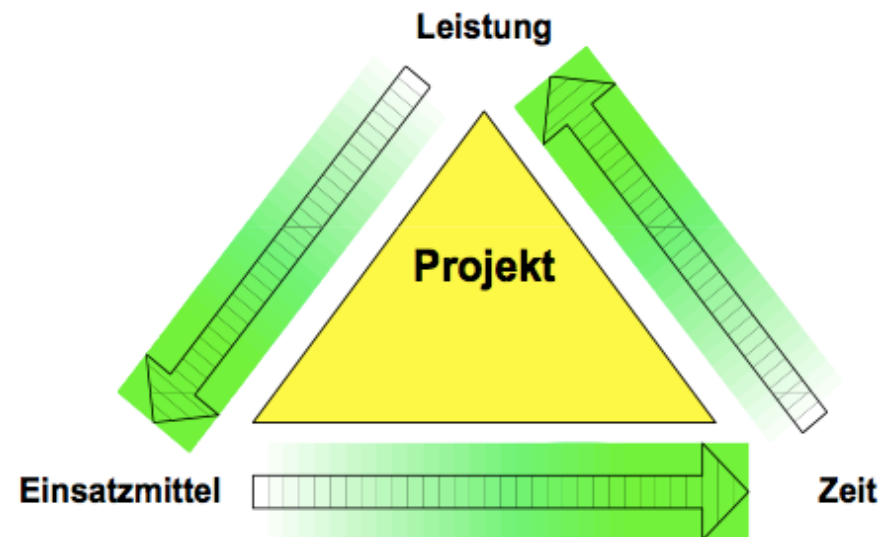
## (I) Erarbeitete Lösungen

- Verkürzung kritischer Pfad durch Parallelisieren der Umsetzung der BlackBox (Zeit -)
- Daniel erhöht seine Arbeitsstunden (Einsatzmittel +)
- Fertigstellung von Heuristiken verzögert sich (Zeit +)



## (I) Erarbeitete Lösungen

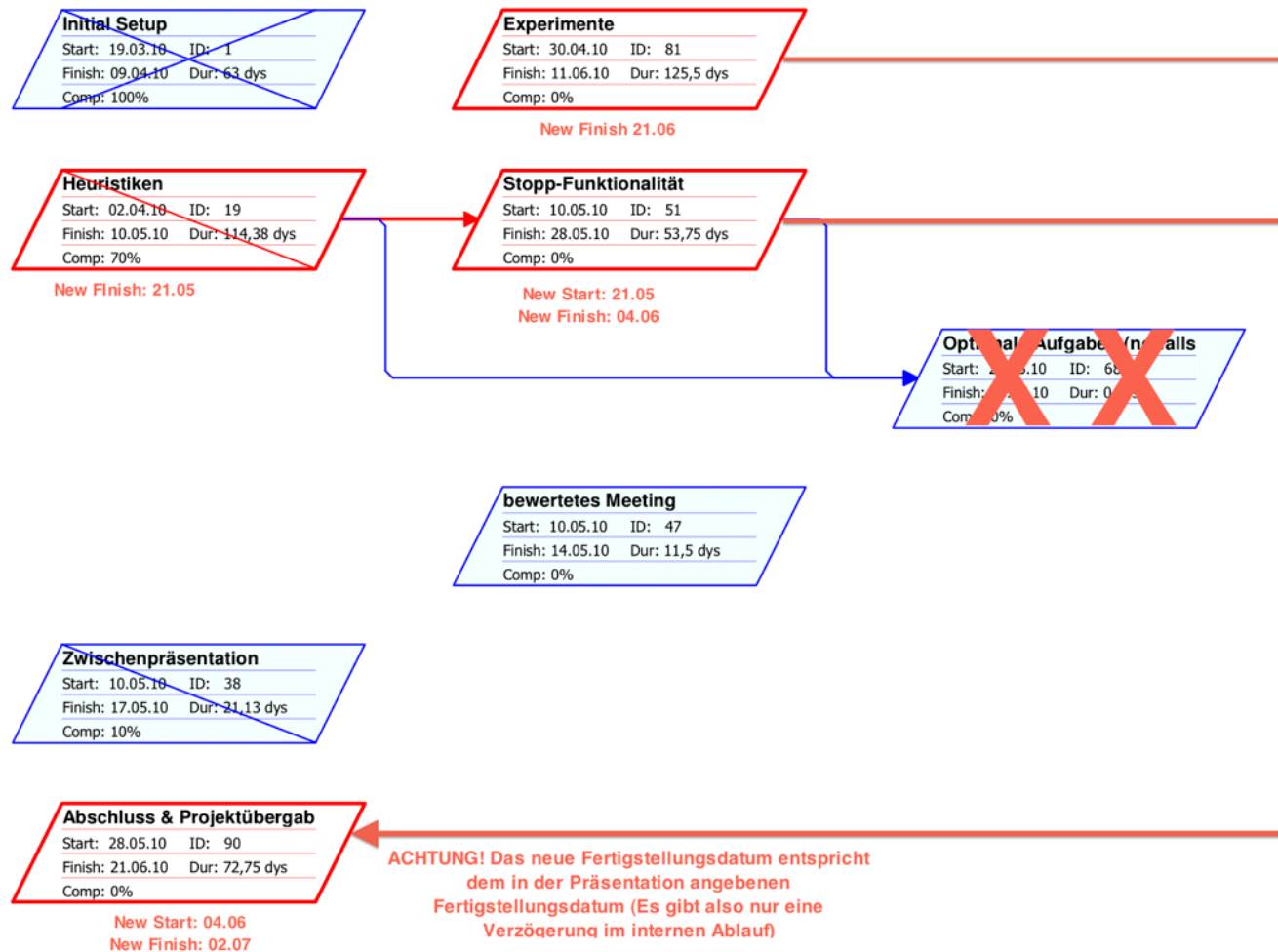
- Sascha & Daniel arbeiten zusammen an Lösungen für die Verzögerten Arbeitspakete (Einsatzmittel +)
- Daniel stellt spezielle Klassen zur Verfügung um das testen durch Markus zu Beschleunigen (Zeit -)



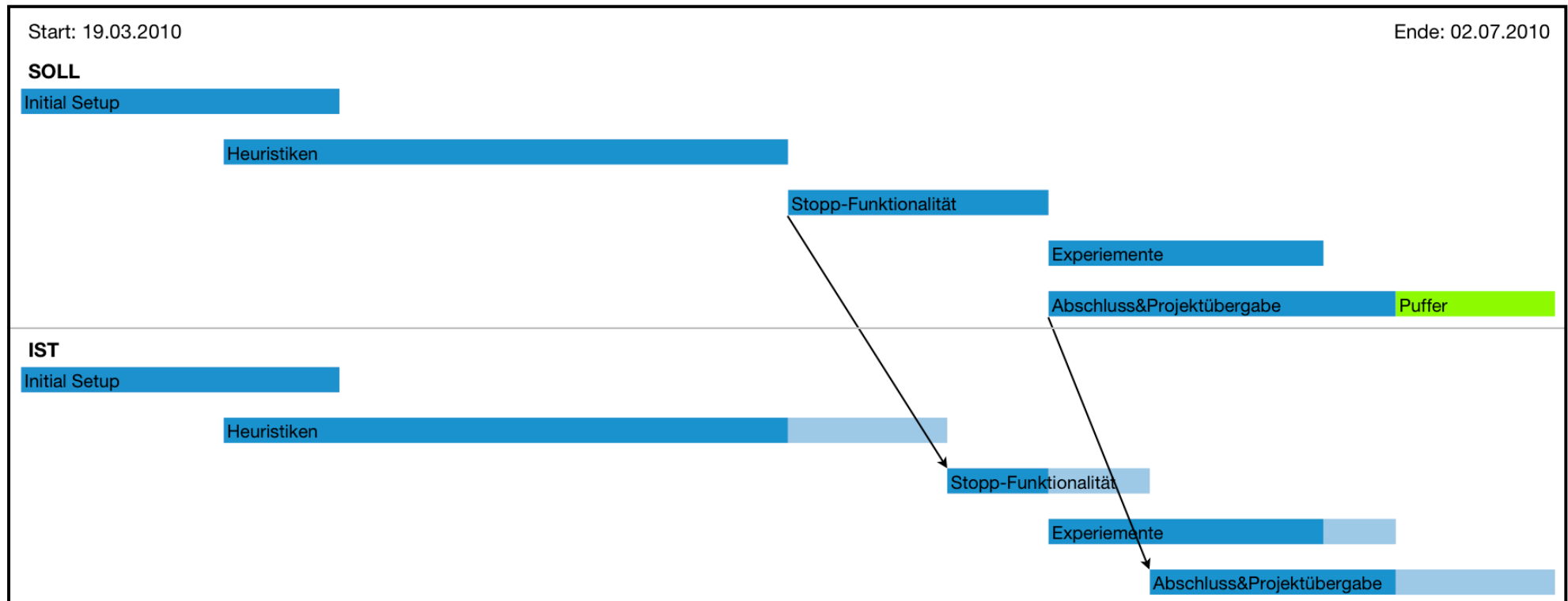
## (I) Erarbeitete Lösungen

- Vorsichtsmaßnahmen:
  - Martin testet unabhängig vom Team direkt am Frontend
  - Martin setzt besser strukturierten und leistungsfähigeren Tomcat Server auf
  - Es werden keine optionalen Aufgaben realisiert

# (I) aktueller Plan



# (I) SOLL/IST-Vergleich Termine



## (I) SOLL/IST-Vergleich Fertigstellungsgrad

|                 | % SOLL | % IST |
|-----------------|--------|-------|
| Initial Setup   | 100%   | 100%  |
| Heuristiken     | 100%   | 78%   |
| Stopp-Kriterium | 75%    | 20%   |
| Experimente     | 22%    | 22%   |
| Abschluss       | 0%     | 0%    |
| Gesamtprojekt   | 69%    | 57%   |

## (II) Ausblick: Die nächsten Meilensteine

- Fertigstellung Heuristiken
  - Euklid
  - Manhattan (Block-Distanz)
  - Fussball (Absolut dann Deathmatch)
  - Heumar (Eigene Heuristik)
  - Absoluter Vektorabstand

## (II) Die Experimente



### 1. 50 Urlaubsziele, 10 Reiseexperten, 5 objektive Kriterien

- Anreisekosten (45%)
- Infrastruktur (5%)
- Sicherheit (26%)
- Angebotsvielfalt (17%)
- Lebensunterhaltskosten (7%)

## (II) Die Experimente



### 2. 50 Urlaubsziele, 10 Reiseexperten, 5 subjektive Kriterien

- Angenehmes Klima (53%)
- Mentalität (20%)
- Sauberkeit (9%)
- Reichhaltige Kultur (12%)
- Eignung mehrjähriger Aufenthalt (6%)

## (II) Die Experimente



### 3. 25 Urlaubsziele, 5 Reiseexperten, 5 gemischte Kriterien

- Reichhaltige Kultur (30%)
- Sicherheit (26%)
- Angenehmes Klima (44%)

## (II) Die Experimente



- Untersuchungen durch Automatisierte Experimente:
  - Entscheidungsmatrix wird von Testpersonen aufgenommen
  - automatisiertes Testen erfolgt mit Hilfe der gewonnen Matrizen

## (II) Die Experimente



- Termin: 01.06.2010 17 Uhr bis 20 Uhr (G29–426)
- Einzeldurchführung des Workshops vor diesem Termin mit 9 Testpersonen

## (II) Die Experimente

- Auswertungskriterien:
  - Für jede Kriteriumart und jede Heuristik: Ab welcher Anzahl Paarvergleiche erreichte die Heuristik die konstant die korrekte Platzierung der Top 5
  - Im Vergleich dazu: Wann hätte das konkrete Stopp-Kriterium gegriffen
- Fragestellungen:
  - Bei welcher Heuristik griff das Stopp-Kriterium nach korrekt Ermittelter Platzierung der Top 5 am frühesten (Zeitersparnis unter Gewährleistung der Korrektheit)

## (II) Die Experimente

- Fragestellungen:
  - Welche Kriterien/Parameter würden sich noch für die Formulierung eines Stopp-Kriteriums eignen?
  - Benötigen die Heuristiken verhältnismäßig mehr Paarvergleiche für die Workshops die subjektive Kriterien enthalten?
  - Greift das Stopp-Kriterium genau so zuverlässig bei subjektiven, wie bei objektive Kriterien?
  - Reduziert sich die Zeit die für einen Workshop mit aktiver optimaler Heuristik und Stoppkriterium benötigt wird im selben Verhältnis wie die Anzahl der Paarvergleiche?

## (III) gezahltes Lehrgeld

- Persönliche Meetings eignen sich viel besser als Online Meetings
  - technischer Aufwand/Probleme
  - Reduktion der Kommunikationsebenen
- Martin (Projektleiter):
  - intensivere Kontrolle beim Abschluss der Arbeitspakete
  - konkretere verbindliche Absprache (Güte, Termin, Test)
- Daniel&Sascha (Front-&Backendprogrammierung):
  - intensivere Tests des Implementierten vor internem Qualitätsmanagement

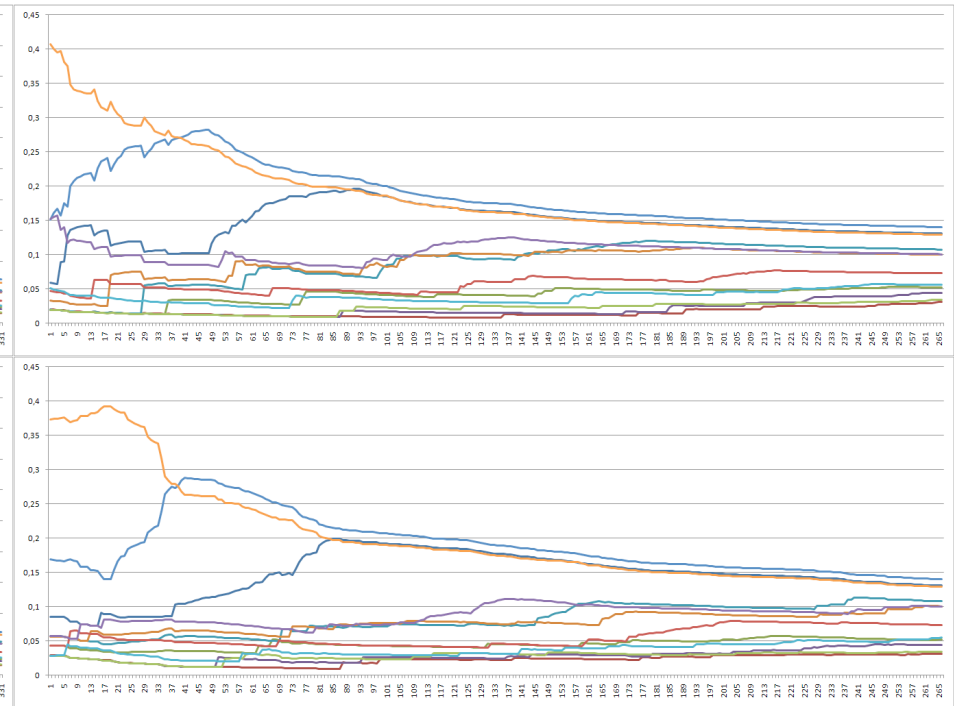
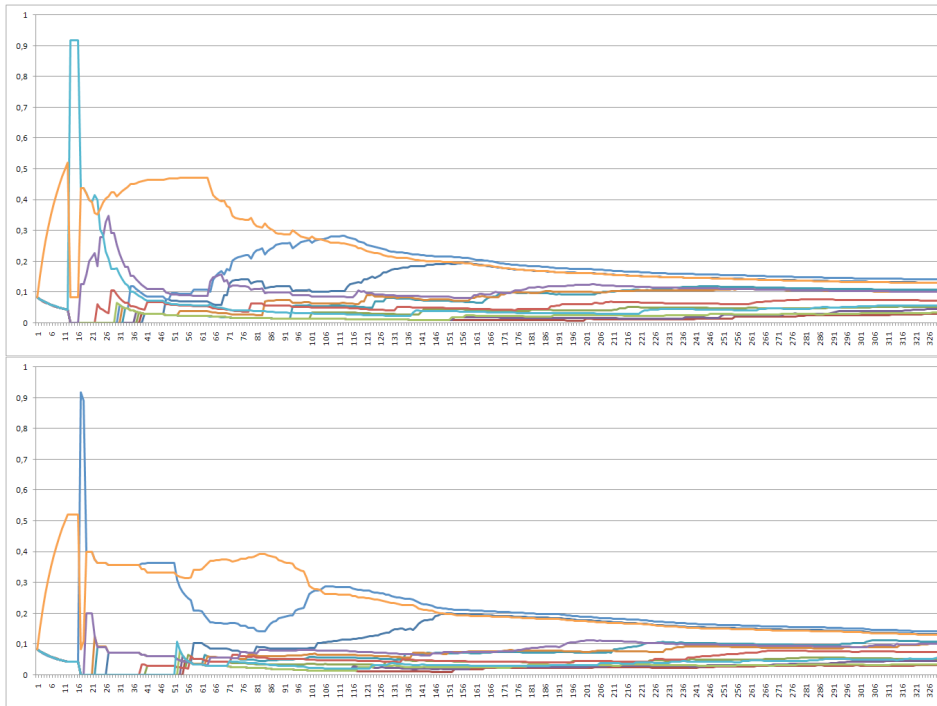
## (III) Realisation der persönlichen Ziele

- füge ich noch ein für den Fall, das der Screencast ergibt das ch noch unter 20 min bin
- ansonsten in der Abschlusspräsentation

# (III) zu guter Letzt

Heumar (0-100%)

Heumar (20-100%)



Euklid (0-100%)

Euklid (20-100%)