

## **Bewertungskriterien für die Lehrveranstaltung „Simulation Project“**

### ***0. Einleitung***

Im Sommersemester SoSe2009 wird die Lehrveranstaltung „Simulation Project“ erstmals von Studenten der Bachelor-Studiengänge der Fakultät für Informatik besucht. Daher ist es notwendig für das „Simulation Project“ transparente Bewertungskriterien aufzustellen, um die individuelle Leistung eines Studenten innerhalb eines Teams objektiv bewerten zu können. Die letztendliche Note des Studenten setzt sich dabei aus den Gesamtpunkten des Teams und den individuell erreichten Punkten des Studenten zusammen.

Insgesamt gibt es sieben Bereiche, die bewertet werden. Hier wird jeweils unterschieden, ob die erreichten Punkte in dem Bereich für das Team gelten oder dem jeweiligen Studenten angerechnet werden. Weiterhin gibt es in manchen Bereichen „Kür-Punkte“, die zusätzlich für hervorragende Leistungen vergeben werden. Die Punkte der einzelnen Bereiche gliedern sich also in *Teampunkte + Einzelpunkte + Kürpunkte*.

Im Anhang ist die Bewertungstabelle mit allen erreichbaren Punkten im „Simulation Project“ angefügt. Insgesamt können bis zu 110 Punkte erreicht werden. Ein weiterer Richtwert der Skala ist, dass mit ausschließlich Pflichtpunkten die Note „Gut“ erreicht werden kann.

### ***1. Teamleistung (16 + 0 + 6 Punkte)***

In diesem Bereich werden die Leistungen und Ergebnisse des Teams, sowie die Termineinhaltung und der Projektfortschritt bewertet. Diese Bewertung wird nach jedem Meilenstein von den Coaches durchgeführt. Es gibt hier in Summe bis zu 22 Teampunkte zu holen.

Bewertet werden die ersten sieben Meilensteine. Die erreichbaren Punkte je Meilenstein sind dabei unterschiedlich. Weiterhin werden die Coaches am Ende der Lehrveranstaltung die Zusammenarbeit des Teams, sowie die Einhaltung der Teamziele und der selbstaufgestellten Qualitätskriterien beurteilen.

## **2. Meilensteinpräsentationen (10 + 10 + 2 Punkte)**

Im „Simulation Project“ müssen von jedem Team insgesamt acht Präsentationen zu den Meilensteinen gehalten werden. Die erste Präsentation wird dabei nicht bewertet, so dass noch sieben Meilensteinpräsentationen für eine Bewertung zur Verfügung stehen. Dabei muss jeder Student eines Teams mindestens einmal vortragen.

Da insgesamt sieben Meilensteinpräsentationen bewertet werden, wird für die Notenbildung der erreichte Punktwert des Teams durch Mittelwertbildung errechnet. Für Studenten, die mehr als eine Präsentation halten, geht die beste Präsentation in die Bewertung ein.

Grundlage für die Bewertung ist der „Evaluierungsbogen für gute Präsentationen“ des LfS. [[Link](#)] Hier werden fünf Kategorien berücksichtigt:

- Menschlicher und fachlicher Eindruck
- Sprache und Körpersprache
- Gliederung und Argumentation
- Klarheit der Folien und Visualisierungen
- Rahmenbedingungen und Gesamteindruck der Präsentation

Insgesamt können bei jeder Meilensteinpräsentation 20 Punkte erreicht werden. Punktabzug gibt es, wenn die Anforderungen in den einzelnen Bewertungskategorien nicht eingehalten werden. Diese Vorgehensweise orientiert sich hier an den Seminaren „ViLab“ und „FSM“. Zusätzlich ist es möglich, zwei extra „Kür-Punkte“ für besonders herausragende und interessante Präsentationen zu erreichen.

Vor allem die Kategorien bezüglich Inhalt, Gliederung und Aufbau der Präsentation gehen in die Bewertung für das Team ein. Ausdruck, Sprache und Argumentation werden für den Vortragenden individuell bewertet.

## **3. Bewertetes Teammeeting (5 + 4 + 3 Punkte)**

Zur Beurteilung der Einhaltung der definierten Qualitätskriterien für ein „gutes Teammeeting“ wird es im „Simulation Project“ ein „Bewertetes Teammeeting“ geben. Hier nehmen weitere Mitarbeiter des „Lehrstuhl für Simulation“ teil, um die Teamarbeit objektiv zu bewerten. Für das „Bewertete Teammeeting“ gelten dieselben Anforderungen wie für die normalen Teammeetings, doch es wird für die Beurteilung besonders auf das Verhalten der einzelnen Teilnehmer geachtet. Folgende Standards werden bewertet:

- Vorbereitung des Meetings durch den Verantwortlichen
- Moderation des Teammeetings
- Ablauf und Gestaltung des Meeting
- Verhalten und Beteiligung der einzelnen Teammitglieder bei den Diskussionen
- Protokoll

Das „Bewertete Teammeeting“ wird voraussichtlich in der ersten Hälfte des „Simulation Project“ stattfinden. Insgesamt können zusätzlich zwei extra „Kür-Punkte“ mit einem sehr guten Meeting erreicht werden.

#### **4. Abschlussbericht (15 + 0 + 7 Punkte)**

Im Abschlussbericht werden das Projekt und die erzielten Ergebnisse durch das Team zusammengefasst und bewertet. Die genaue Spezifikation ist der Webseite zum „Simulation Project“ zu entnehmen.

Die Bewertung des Abschlussberichtes unterteilt sich in zwei große Bereiche. Im ersten Bereich wird das abgeschlossene Projekt mit den acht Meilensteinen, den Ergebnissen und Rahmenbedingungen umfassend beschrieben. Ebenso müssen die abgerechneten Projektkosten dargestellt und diskutiert werden.

Der zweite Bewertungsbereich des Abschlussberichtes beschäftigt sich mit dem Team und dessen Leistung während des „Simulation Project“. Welche Schwierigkeiten mussten überwunden werden und welche Lehren/Erfahrungen wurden daraus gezogen? Ebenso müssen die aufgestellten Qualitätskriterien und Ziel kritisch betrachtet werden.

Für den Abschlussbericht kann das Team insgesamt einen extra „Kür-Punkt“ erhalten.

#### **5. Rollenverhalten und Meilensteinverantwortung (0 + 8 + 4 Punkte)**

Jedes Teammitglied bekommt zu Beginn des „Simulation Project“ eine Rolle zugewiesen, die ebenfalls die Verantwortung für mindestens einen Meilenstein beinhaltet. Es soll hier bewertet werden, wie gut sich jedes Teammitglied in der angenommenen Rollen (fachlich) auskennt und bereit ist, die Verantwortung für die erfolgreiche Erledigung dieses Meilensteins zu übernehmen. Folgende Kriterien werden dabei durch den jeweiligen Coach bewertet:

- Fachliche Einarbeitung in die Anforderungen des Meilensteins
- Definition von notwendigen Aufgabenpaketen
- Aufgaben delegieren und notwendige Verantwortungsbereiche innerhalb des Meilensteins festlegen
- Einhaltung des festgelegten Zeitrahmens und Budgets
- Ergebnisse des Meilensteins

Für Studenten, die mehr als einen Meilenstein zu verantworten haben, geht der „bessere Meilenstein“ in die Bewertung ein. Die einzelnen Teammitglieder haben hier ebenfalls die Möglichkeit, für eine sehr gute Bearbeitung „ihres Meilensteins“ bis zu zwei extra „Kür-Punkte“ zu erhalten.

## **6. Sonstiges Verhalten und Kompetenzen (0 + 7 + 3 Punkte)**

In diesem Bereich wird das Verhalten eines jeden Teammitglieds individuell über den gesamten Zeitraum des „Simulation Project“ bewertet. Die Bewertung basiert auf den gesamten Eindrücken des Coaches während der Teilnahme an den Teammeetings und Meilensteinpräsentationen, sowie auf der teaminternen Kommunikation. Folgende Kriterien werden durch den Coach bewertet:

- Aktive Mitarbeit an allen Meilensteinen
- Aktive Gestaltung der Teammeetings
- Eigene Performancekriterien erfüllt
- Eigeninitiative, Ideen und Feedback
- Teamförderliches Verhalten und Pünktlichkeit

## **7. Ergebnisse des Bewertungsbogens (0 + 10 + 0 Punkte)**

Am Ende des „Simulation Project“ wird von allen Teilnehmern ein Bewertungsbogen ausgefüllt, der die eigenen Erwartungen im Projekt den Erwartungen des eigenen Teams gegenüberstellt. Ziel ist es dabei, ein Feedback zu bekommen, wie die eigene Leistung während des Projektes von anderen eingeschätzt wird. Die Studenten erhalten so einen sehr guten Überblick, wo sie sich über- bzw. unterschätzen.

Der Bewertungsbogen unterteilt sich drei Kategorien: Fachlich, persönlich und Teamwork. Wenn ein Teammitglied von allen anderen Teammitgliedern in allen Fragen mit mindestens „entspricht den Erwartungen“ bewertet wurde, dann sind das zehn Punkte. Es gibt Punktabzug, wenn das Team das jeweilige Teammitglied mit „entspricht nicht den Erwartungen“ oder schlechter bewertet.

Die Coaches behalten sich allerdings das Recht vor, das Ergebnis der Evaluierung eines jeden Teams zu prüfen. Damit soll verhindert werden, dass es zu Absprachen oder Verschiebung der Evaluierung kommt.

## A. Bewertungstabelle

Kategorie	Punkte Team (Kür)	Punkte Student (Kür)
<b>1. Teamleistung</b>	<b>16 (6)</b>	
Meilenstein 1	1	
Meilenstein 2	2	
Meilenstein 3	2 (1)	
Meilenstein 4	2	
Meilenstein 5	2	
Meilenstein 6	2 (1)	
Meilenstein 7	2 (1)	
Zusammenarbeit des Team	1 (1)	
Erreichen der Teamziele	1 (1)	
Einhalten der Qualitätskriterien	1 (1)	
<b>2. Meilensteinpräsentationen</b>	<b>10 (1)</b>	<b>10 (1)</b>
Menschlicher Eindruck		2
Fachlicher Eindruck		2
Sprache		2
Körpersprache		2
Gliederung	2	
Argumentation	1	1
Klarheit in den Folien	2	
Visualisierungen	2	
Rahmenbedingungen	2	
Gesamteindruck der Präsentation	1	1
„Kür-Punkte“	(1)	(1)
<b>3. Bewertetes Teammeeting</b>	<b>5 (3)</b>	<b>4 (0)</b>
Vorbereitung des Meetings	1 (1)	
Moderation	1	
Gestaltung und Ablauf		2
Verhalten der jeweiligen Teilnehmer		2
Beteiligung an der Diskussion	2	
Inhalte des Protokolls	1	
„Kür-Punkte“	(2)	
<b>4. Abschlussbericht</b>	<b>15 (7)</b>	
Beschreibung der 8 Meilensteine	7	
Annahmen und deren Auswirkungen	1 (2)	
Ergebnisse und Empfehlungen	1 (2)	
Validität und Einschränkungen	1 (2)	
Kostenübersicht und -diskussion	1	
Schwierigkeiten des Teams	1	
Erfahrungen und „Lessons Learned“	1	
Bewertung der Teamleistungen	1	
Diskussion der Qualitätskriterien	1	
„Kür-Punkte“	(1)	
<b>5. Rollen / MS-Verantwortung</b>		<b>8 (4)</b>
Fachliche Anforderungen		1

Definition von Teilaufgaben		1
Delegieren von Verantwortlichkeiten		1 (1)
Einhalten des definierten Zeitrahmens		2
Einhaltung des Budgets		1
Ergebnis des Meilensteins		2 (1)
„Kür-Punkte“		(2)
<b>6. Verhalten / Kompetenzen</b>		<b>7 (3)</b>
Mitarbeit an allen Meilensteinen		2
Aktive Teilnahme an allen Meetings		2
Eig. Performancekriterien erfüllt		1 (1)
Eigeninitiative / Ideen		(1)
Feedback geben und annehmen		(1)
Teamförderliches Verhalten		1
Pünktlichkeit		1
<b>7. Bewertungsbogen</b>		<b>10 (0)</b>
Fachliche Bewertung		4
Persönliche Bewertung		3
Teamwork		3
<b>Summe:</b>	<b>46 (17)</b>	<b>39 (8)</b>

## ***B. Vorläufige Notenscala***

<b>Note</b>	<b>von</b>	<b>bis</b>
<b>1,0</b>	96	110
<b>1,3</b>	92	95,5
<b>1,7</b>	88	91,5
<b>2,0</b>	84	87,5
<b>2,3</b>	80	83,5
<b>2,7</b>	76	79,5
<b>3,0</b>	72	75,5
<b>3,3</b>	68	71,5
<b>3,7</b>	64	67,5
<b>4,0</b>	60	63,5
<b>5,0</b>	0	59,5