



DER KANZLER

DEZERNAT  
STUDIENANGELEGENHEITEN

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Postfach 4120, 39016 Magdeburg

An:  
Dr.-Ing. Claudia Krull  
persönlich/vertraulich

**Daniel Grupski**

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg  
Universitätsplatz 2  
39106 Magdeburg

Telefon: +49 391 67-51206  
Telefax: +49 391 67-11140

daniel.grupski@ovgu.de  
www.ovgu.de

Evaluationsergebnisse Simulation Project - Vorlesung - Sose 15

Sehr geehrte Frau Dr.-Ing. Krull,

hiermit erhalten Sie die Evaluationsergebnisse Ihrer Lehrveranstaltung: Simulation Project (Vorlesung). Wir bedanken uns herzlich für Ihre Bereitschaft zur Teilnahme!

Bitte schauen Sie sich die Auswertungsbögen an! Sollten Werte außerhalb Ihres Erwartungsbereiches liegen, unterstützen Sie unsere HochschuldidaktikerInnen des fokus:LEHRE-Teams mit Ihrer Expertise gern als Ansprechpartner für Fragen zur Interpretation von Evaluationsergebnissen und bei der Generierung von Handlungskonzepten: [www.ovgu.de/fokuslehre](http://www.ovgu.de/fokuslehre)

Darüber hinaus stehen natürlich auch wir, das Team des Sachgebiets Qualitätssicherung ([qualitaet@ovgu.de](mailto:qualitaet@ovgu.de)), als Gesprächspartnerinnen für Ihre Fragen und Vorhaben zur Verfügung.

Die Evaluationsbögen werden zum Ende des Semesters vernichtet.

Nochmals herzlichen Dank für Ihr Engagement bei der Sicherung der Qualität von Studium und Lehre an unserer Universität.

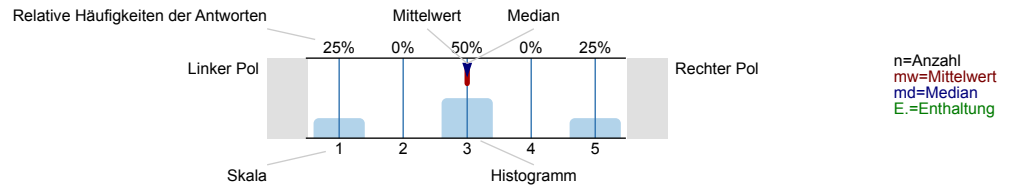
Mit freundlichen Grüßen  
Franziska Genge, Daniel Grupski und Christin Thiel

Anlage  
Auswertungsbericht  
Verwendeter Fragebogen: FIN01

## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

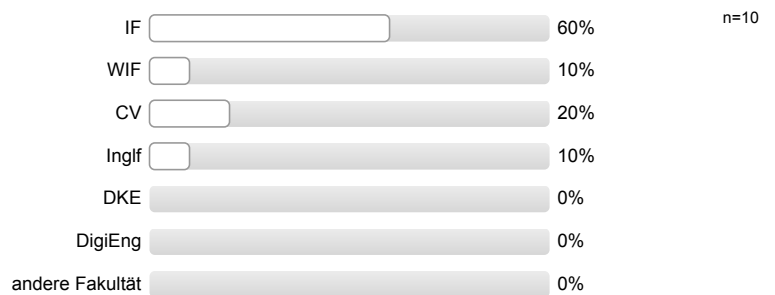
### Legende

Frage**text**



### 1. Allgemein

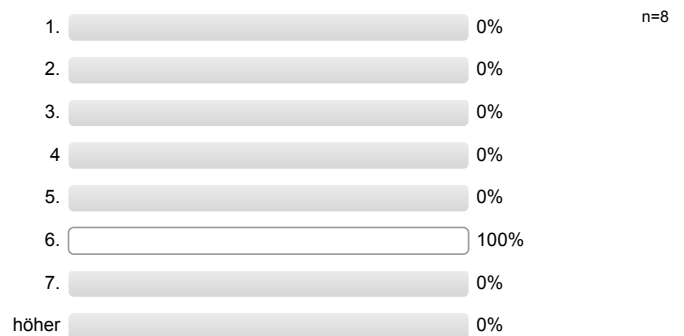
Studiengang:



Studienart:

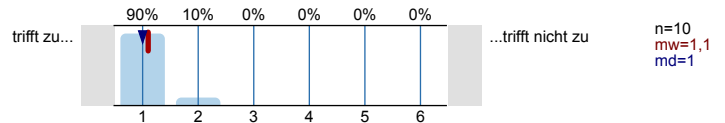


Fachsemester:

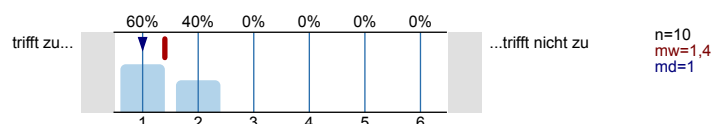


### 2. Didaktik, Präsentation und Skript

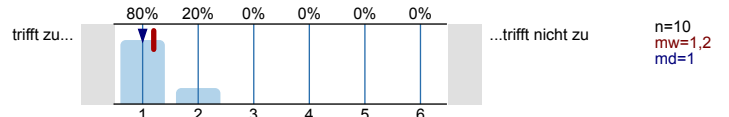
a) Die Bedeutung und/oder Anwendung des Stoffes ist mir klar.



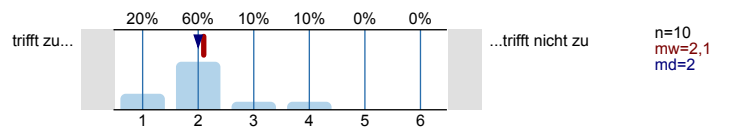
b) Die organisatorische und inhaltliche Vorabinformation über die Lehrveranstaltung war gut.



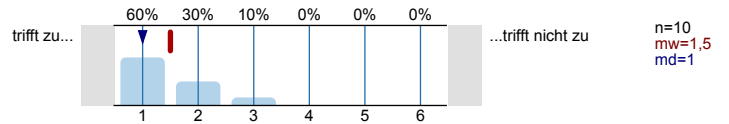
c) Die Lehrveranstaltung finde ich gut strukturiert/ gegliedert.



d) Ich kann die Menge des Stoffes der Lehrveranstaltung bewältigen.

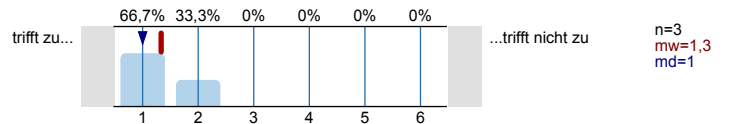


e) Die Anforderungen für den Leistungsnachweis sind klar vermittelt worden.

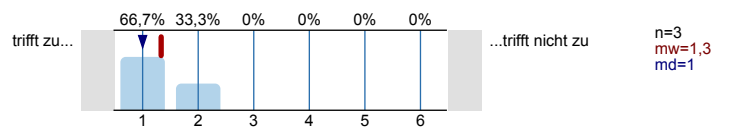


### 3. Dozentin / Dozent

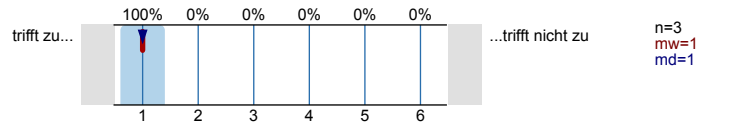
a) Folien und Tafelanschriften sind gut.



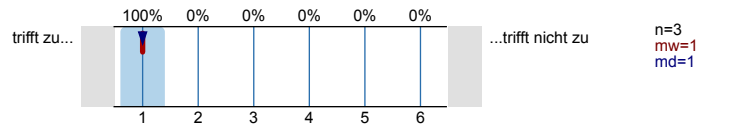
b) Der Einsatz von Hilfsmitteln und Medien ist gut.



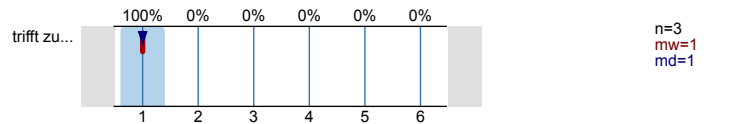
c) Die verwendeten Beispiele finde ich hilfreich und interessant.



d) Der vermittelte Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

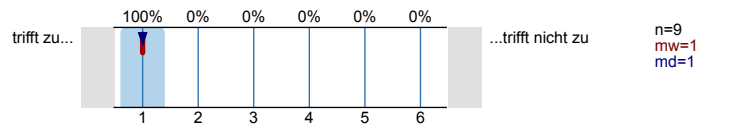


e) Die Unterlagen zur Lehrveranstaltung sind hilfreich (falls Unterlagen vorhanden) . .

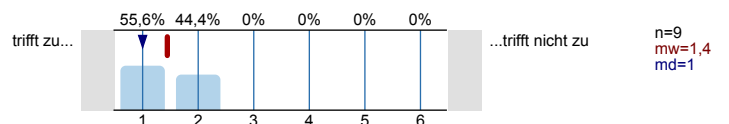


### 3. Dozentin / Dozent

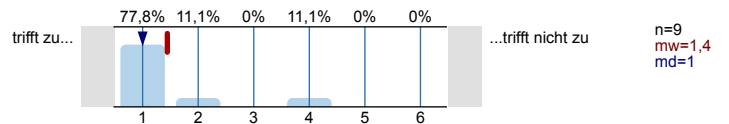
a) Die Dozentin / der Dozent wirkt fachlich kompetent.



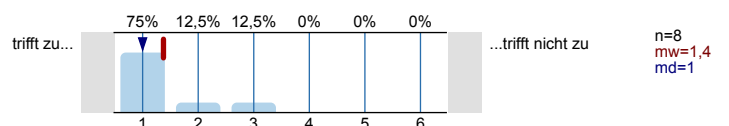
b) Die Dozentin / der Dozent weckt mein Interesse am Stoff.



c) Der Vortragsstil der Dozentin / des Dozenten ist gut. .

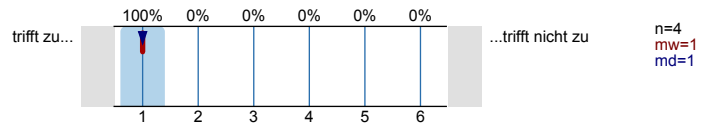


d) Die Dozentin / der Dozent engagiert sich, dass der Stoff verstanden wird.

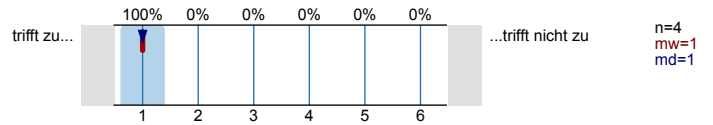


#### 4. Übungen (sofern es welche gibt)

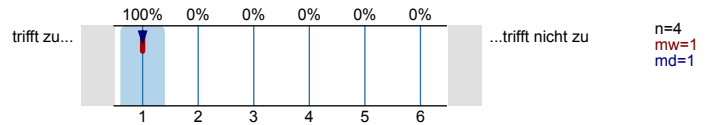
a) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter wirkt fachlich kompetent.



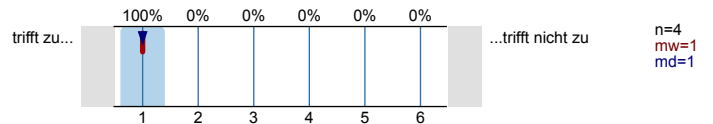
b) Der Vortragsstil der Übungsleiterin / des Übungsleiters ist gut.



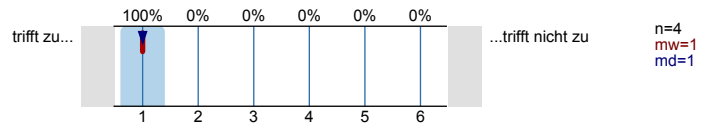
c) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde.



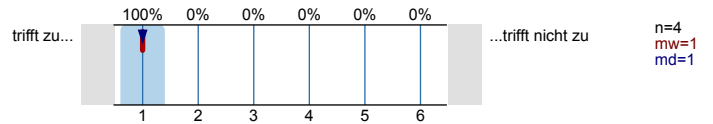
d) Die Übung ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.



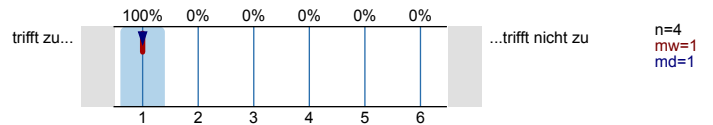
e) Die Übung finde ich gut strukturiert / gegliedert.



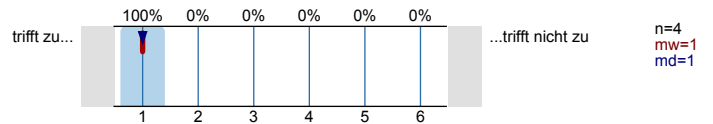
f) Die Übung ist eine gute Ergänzung zur Vorlesung.



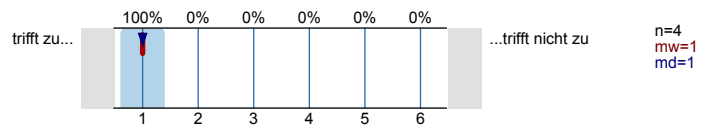
g) Die Aufgaben sind verständlich formuliert.



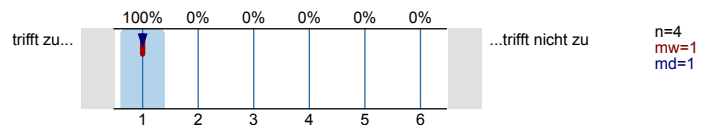
h) Die Aufgaben helfen beim Verständnis des Stoffes.



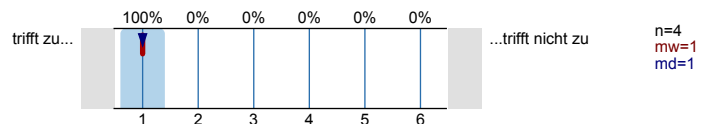
i) Der Schwierigkeitsgrad der Aufgaben ist angemessen.



j) Der vermittelte Stoff ist an Lernzielen ausgerichtet.

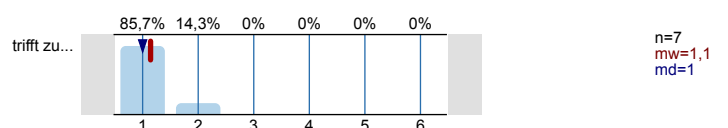


k) Ich kann die Menge des Stoffes der Übung gut bewältigen.

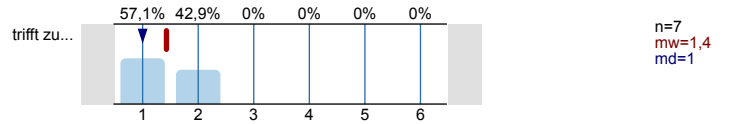


#### 5. Zusammenfassung

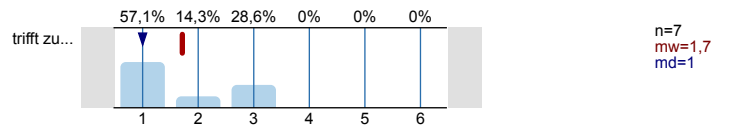
a) Die Qualität der Lehrveranstaltung ist insgesamt hoch.



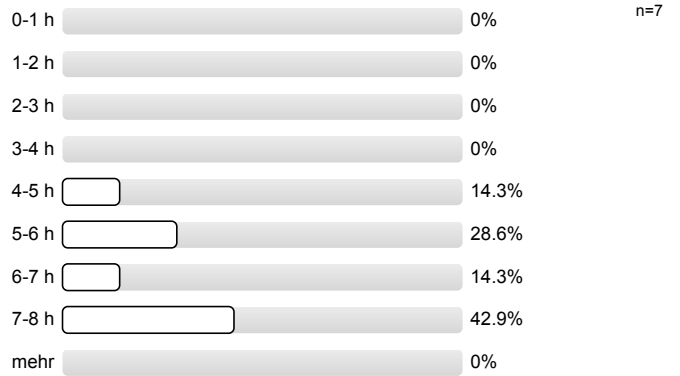
b) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



c) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studenten empfehlen.



d) Wie hoch ist der durchschnittliche Zeitaufwand, den Sie für die gesamte Lehrveranstaltung pro Woche investieren (ohne LV, Üb, u. ä.)?



# Profillinie

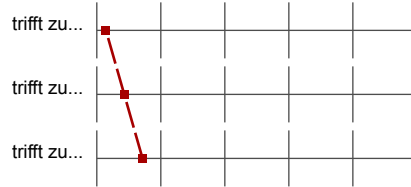
Teilbereich: Fakultät für Informatik (FIN)

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Claudia Krull  
 Titel der Lehrveranstaltung: Simulation Project  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

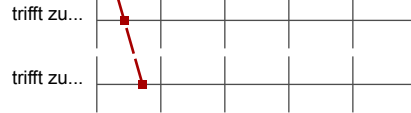


a) Die Qualität der Lehrveranstaltung ist insgesamt hoch.



n=7 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

b) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



n=7 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

c) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studenten empfehlen.



n=7 mw=1,7 md=1,0 s=1,0

6. Auf den nächsten Zeilen haben Sie die Möglichkeit, weitere Kritik und natürlich auch Lob und Anregungen zu äußern. Was fanden Sie gut und was sollte unbedingt geändert werden?

a) Besonders gut fand ich ...

/

das ich viel gelernt habe, vor allem fachlich.

b) Nicht gut fand ich ...



Studenten können sowohl lernen als auch  
Note erwerben.

c) Die Lehrveranstaltung könnte verbessert werden, indem...

Bewertungsgrundlagen noch besser kommuniziert werden. Ja, es gibt da ein Dokument  
aber das ist nicht so präsent.

d) Ich würde anderen Studierenden, die sich für diese Lehrveranstaltung interessieren, empfehlen ...

e) Weitere Bemerkungen:

Zwar hielt sich die Gesamtarbeitszeit für 5 CP in Grenzen, aber die Zeit zwischen anderen Lehrveranstaltungen zu finden war schwierig.

