



DER KANZLER

DEZERNAT
STUDIENANGELEGENHEITEN

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Postfach 4120, 39016 Magdeburg

An:
Prof. Dr.-Ing. habil. Graham Horton
persönlich/vertraulich

Niels Liebau

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg
Universitätsplatz 2
39106 Magdeburg

Telefon: +49 391 67-51206
Telefax: +49 391 67-11140

niels.liebau@ovgu.de
www.ovgu.de

Evaluationsergebnisse Start up Engineering I - Vorlesung - WiSe 16/17

Sehr geehrter Herr Prof. Dr.-Ing. habil. Horton,

hiermit erhalten Sie die Evaluationsergebnisse Ihrer Lehrveranstaltung: Start up Engineering I (Vorlesung).

Wir bedanken uns herzlich für Ihre Bereitschaft zur Teilnahme!

Bitte schauen Sie sich die Auswertungsbögen an! Sollten Werte außerhalb Ihres Erwartungsbereiches liegen, unterstützt Sie das fokus:LEHRE-Team mit seiner Expertise in der Hochschulforschung und Professionalisierung der akademischen Lehre gern bei der Interpretation von Evaluationsergebnissen und der Generierung von Handlungskonzepten:

www.fokuslehre.ovgu.de

Darüber hinaus stehen natürlich auch wir, das Team des Sachgebiets Qualitätssicherung (qualitaet@ovgu.de), als Gesprächspartnerinnen für Ihre Fragen und Vorhaben zur Verfügung.

Die Original-Evaluationsbögen werden zum Ende des Semesters vernichtet. Nochmals herzlichen Dank für Ihr Engagement bei der Sicherung der Qualität von Studium und Lehre an unserer Universität.

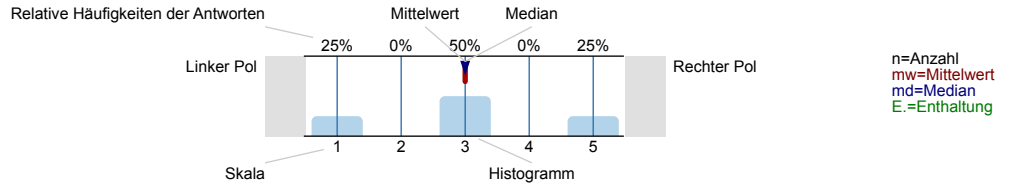
Mit freundlichen Grüßen,
Franziska Genge, Niels Liebau

Anlage
Auswertungsbericht
Verwendeter Fragebogen: FIN01

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

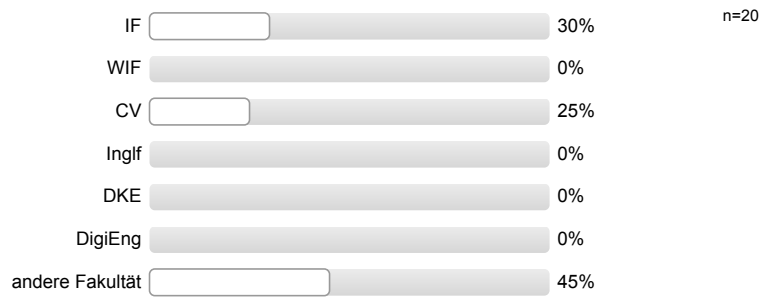
Legende

Frage-
text



1. Allgemein

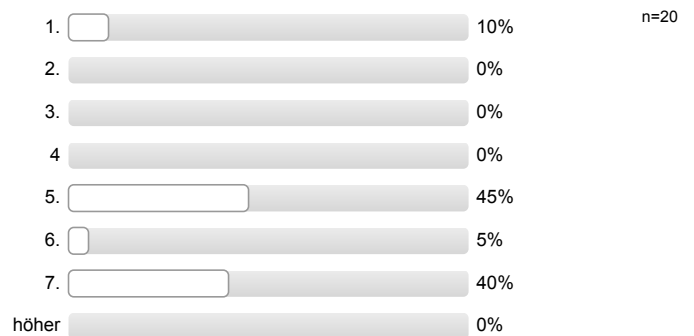
Studiengang:



Studienart:

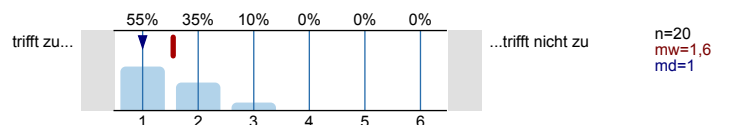


Fachsemester:

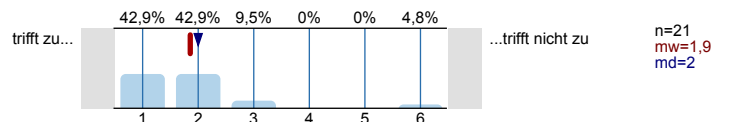


2. Didaktik, Präsentation und Skript

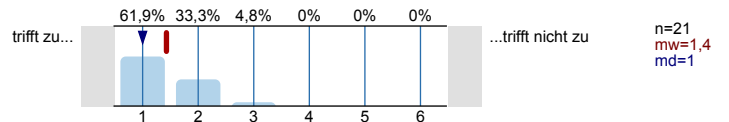
a) Die Bedeutung und/oder Anwendung des Stoffes ist mir klar.



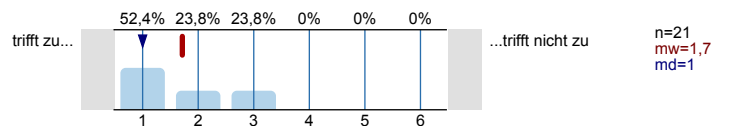
b) Die organisatorische und inhaltliche Vorabinformation über die Lehrveranstaltung war gut.



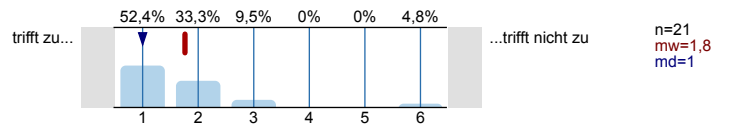
c) Die Lehrveranstaltung finde ich gut strukturiert/ gegliedert.



d) Ich kann die Menge des Stoffes der Lehrveranstaltung bewältigen.

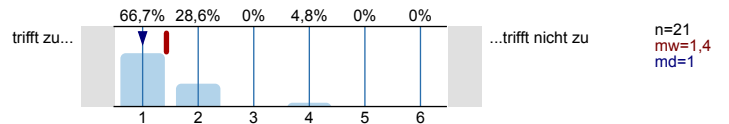


e) Die Anforderungen für den Leistungsnachweis sind klar vermittelt worden.

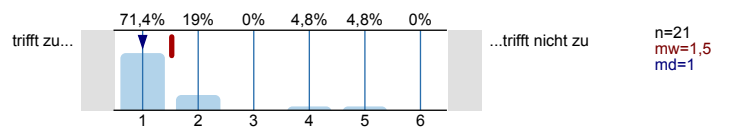


3. Dozentin / Dozent

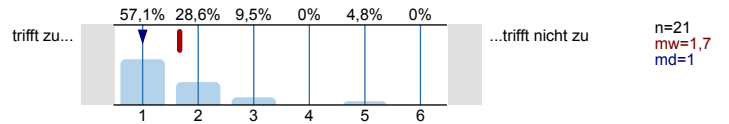
a) Folien und Tafelanschriften sind gut.



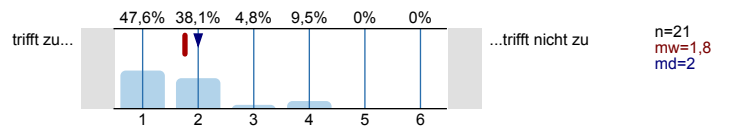
b) Der Einsatz von Hilfsmitteln und Medien ist gut.



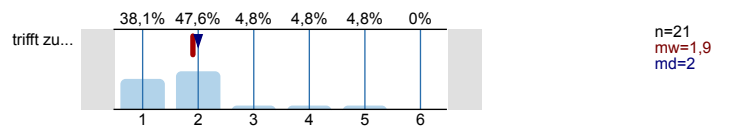
c) Die verwendeten Beispiele finde ich hilfreich und interessant.



d) Der vermittelte Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

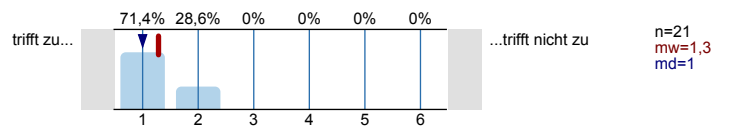


e) Die Unterlagen zur Lehrveranstaltung sind hilfreich (falls Unterlagen vorhanden) . .

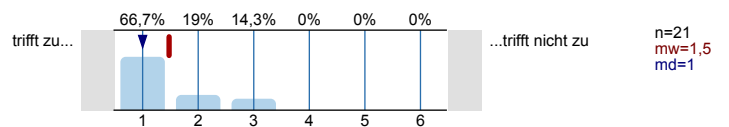


3. Dozentin / Dozent

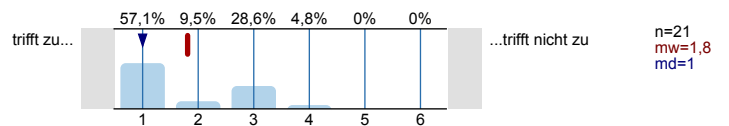
a) Die Dozentin / der Dozent wirkt fachlich kompetent.



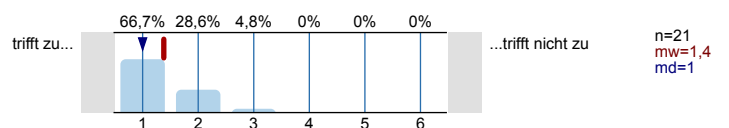
b) Die Dozentin / der Dozent weckt mein Interesse am Stoff.



c) Der Vortragsstil der Dozentin / des Dozenten ist gut. .

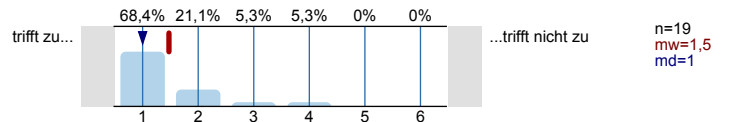


d) Die Dozentin / der Dozent engagiert sich, dass der Stoff verstanden wird.

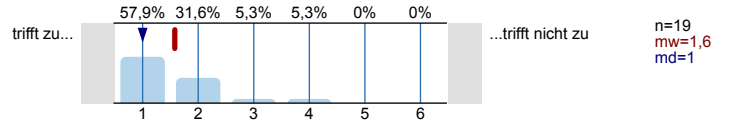


4. Übungen (sofern es welche gibt)

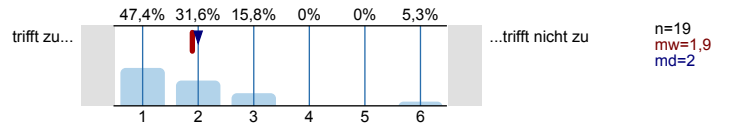
a) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter wirkt fachlich kompetent.



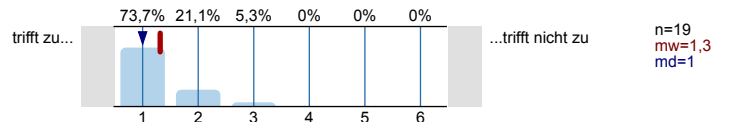
b) Der Vortragsstil der Übungsleiterin / des Übungsleiters ist gut.



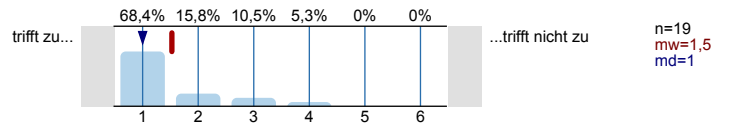
c) Die Übungsleiterin / der Übungsleiter vergewissert sich, dass der Stoff verstanden wurde.



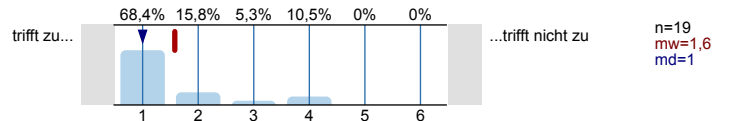
d) Die Übung ist gut auf die Vorlesung abgestimmt.



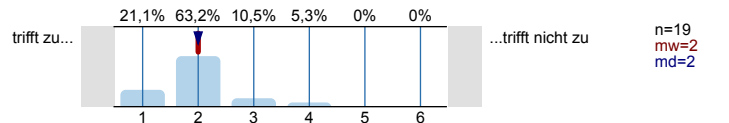
e) Die Übung finde ich gut strukturiert / gegliedert.



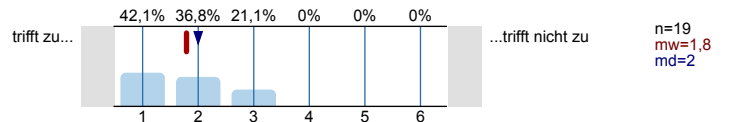
f) Die Übung ist eine gute Ergänzung zur Vorlesung.



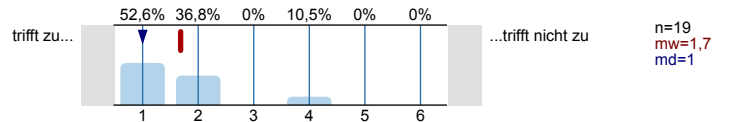
g) Die Aufgaben sind verständlich formuliert.



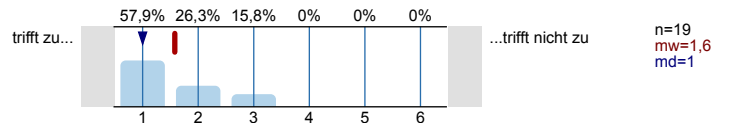
h) Die Aufgaben helfen beim Verständnis des Stoffes.



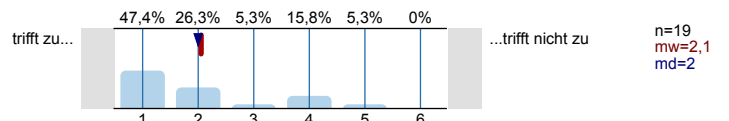
i) Der Schwierigkeitsgrad der Aufgaben ist angemessen.



j) Der vermittelte Stoff ist an Lernzielen ausgerichtet.

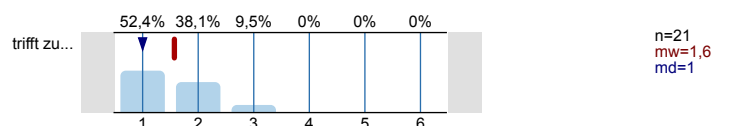


k) Ich kann die Menge des Stoffes der Übung gut bewältigen.

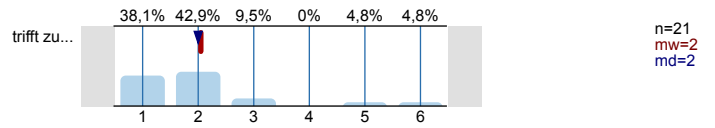


5. Zusammenfassung

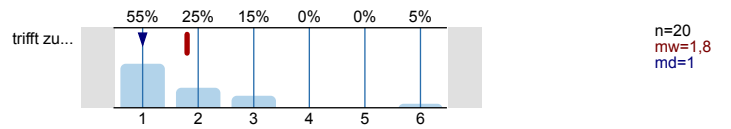
a) Die Qualität der Lehrveranstaltung ist insgesamt hoch.



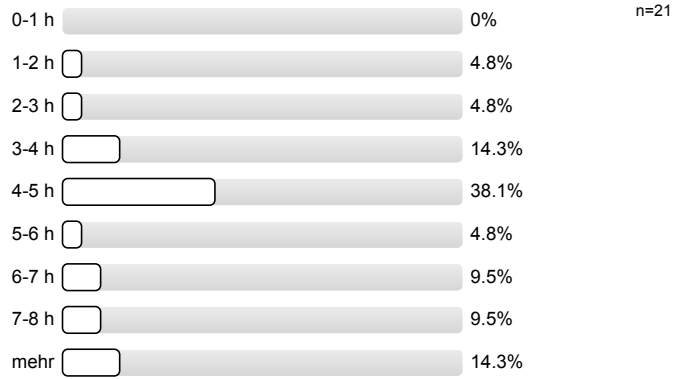
b) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



c) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studenten empfehlen.



d) Wie hoch ist der durchschnittliche Zeitaufwand, den Sie für die gesamte Lehrveranstaltung pro Woche investieren (ohne LV, Üb, u. ä.)?



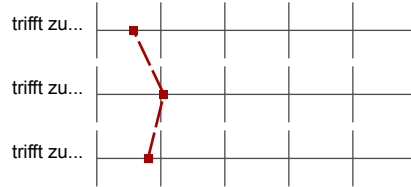
Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Informatik (FIN)
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr.-Ing. habil. Graham Horton
 Titel der Lehrveranstaltung: Start up Engineering I
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert



a) Die Qualität der Lehrveranstaltung ist insgesamt hoch.



n=21 mw=1,6 md=1,0 s=0,7

b) Ich habe in dieser Lehrveranstaltung viel gelernt.



n=21 mw=2,0 md=2,0 s=1,3

c) Ich würde diese Lehrveranstaltung anderen Studenten empfehlen.



n=20 mw=1,8 md=1,0 s=1,2

6. Auf den nächsten Zeilen haben Sie die Möglichkeit, weitere Kritik und natürlich auch Lob und Anregungen zu äußern. Was fanden Sie gut und was sollte unbedingt geändert werden?

a) Besonders gut fand ich ...

interessante, aufschlussreiche Beispiele / Geschichten

1. die Beispiele,
2. Feedback nach jeder Präsentation
3. Iterationen

Iterationen

die Vorlesung

- Iterationen

vorstellen! dass auch Prozesse festgelegt wird, durch Unternehmen, die sich

die Verspreche von Startups und Unternehmen
zu Bezug auf den Stoff

die Iterationen, die sicher stellen, dass die Aufgaben auch
richtig verstanden wurden.

Iterationen

Tipps und Hinweise, die beim Verständnis sehr geholfen haben

- Veranstaltung fand an einem anderen Ort statt!
- deutsch / englisch gemischt

b) Nicht gut fand ich ...

- teilweise schlechte Iterationsinformationen
da kein Feedback zu bestimmten Startups kam.
- keine wöchentliche Info über Noten, schwierig sich

- zu wenig einbezogen von Studierenden
- die ersten Sitzungen waren zu lang

den Plan der Übungen. Die Klausurausgaben
 fand ich nicht so gut erklärt und nicht so
 gut strukturiert

die Ergebnisse meines Teams

dass der Input teilweise sehr hoch ist. Und besonders die Arbeitsaufwände
 Zubehöre in den Gruppen die Fallstudien von SCP deutlich übersteigt!

Die Wahl für den besten Vortrag

entweder richtig geheim (es war nicht wirklich geheim.)

oder per Handzettel / offen (Jeder wusste von jedem was gewählt wurde)

Mehr Interaktion! 4 Std sind lang und wenn wir mehr kommunizieren würden,

klar kommuniziert wird,
und transparent

wie die Note entsteht.

so, wie jetzt ist es unseriös, und ~~für Studenten~~ ^{→ Stefan denkt sich am E. No}

Startups, die in den Übungen vorgestellt werden, ^{→ für die bestimmten} bekommen
ein bisschen Diskussionen gibt.

Mehr aktive Beispiele

Iteration sollten auf jeden Fall bleiben

wenn mehr im Blog mitarbeiten, tipps geben, bevor Termin ende.

interaktiver wird (mehr Seminar Style)

Mehr Praxisvorlesungen, d.h. mehr Einbezug der Teilnehmer zu bestimmten Themen.

mehr inhaltlich verarbeitet wird

- erst auf 4 Stunden hoch, wenn Präsentationen vorgetragen werden, da 4 std. VL zu viel Inhalt ist
-

d) Ich würde anderen Studierenden, die sich für diese Lehrveranstaltung interessieren, empfehlen ...

sie nicht zu besuchen.

aus der Sicht der Kunden anzusehen, ^{re Startups} statt die
betriebsliche Seite.

viele Fragen, ~~_____~~

- gut zuzuhören

meldet euch rechtzeitig an und bildet schon
ZUOR 3er-Teams

e) Weitere Bemerkungen:

- der Ausschluss ausländischer Studenten, die kaum
englisch / deutsch sprechen wäre sinnvoll

Die Gruppenarbeit in meinem Team ist
katastrophal.

